



Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта hrap-unmik@un.org, телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

ОДЛУКА

Датум усвајања: 17. август 2012. године

Предмет бр. 185/09

Драгомир ЈЕЛИЋ

против

УНМИК-а

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 17. августа 2012. године,
уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ, председавајућег

г. Пола ЛЕМЕНСА

гђе Кристин ЧИНКИН

г. Андреја АНТОНОВА, извршног службеника

Узевши у обзир изнад поменути жалбу, уложену сагласно члану 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, од 23. марта 2006. године о оснивању Саветодавне комисије за људска права,

Након већања, одлучила је следеће:

I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ

1. Жалба је уложена 30. априла 2009. године и уписана је истог дана.
2. Дана 10. јуна 2009. и 17. јуна 2009. године, Комисија је затражила од жалиоца да достави додатне информације. Након што је успела да успостави контакт са жалиоцем, Комисија је 27. јануара 2011. године добила жалиочев одговор.
3. Дана 15. маја 2012. године, Комисија је добила додатне информације из телефонског разговора са жалиоцем.

II. ЧИЊЕНИЦЕ

4. Жалилац је бивши становник Косова са тренутним пребивалиштем на територији уже Србије. Он је власник имовине у Ораховцу. Августа 1999.

године, жалилац је дозволио једној породици да станује у његовој имовини под условом да је одржава у одговарајућем стању. Због погоршања безбедности на Косову, жалилац га је накнадно напустио и преселио се у ужу Србију.

5. Након тога, жалилац је поднео захтев за повраћај власништва над имовином код Дирекције за стамбена и имовинска питања (ДСИП). Дана 13. фебруара 2004, Комисија за стамбене и имовинске захтеве при ДСИП-у прихватила је захтев. Имовина је накнадно стављена под управу ДСИП-а.
6. Жалилац је касније сазнао да су имовину оштетили исти они људи којима је дозволио да тамо бораве и да је велики део инсталационе опреме уклоњен. Жалилац наводи да није поднео никакав званичан захтев нити жалбу у вези да овом штетом.

III. ЖАЛБА

7. Жалилац се не позива ни на једну посебну повреду људских права. Комисија је мишљења, међутим, да се може сматрати да се жалилац позива на кршење његовог имовинског права.

IV. ПРАВО

8. Пре него што почне да разматра меритум предмета, Комисија мора прво да одлучи да ли да прихвати предмет, узимајући у обзир критеријуме прихватљивости из чланова 1, 2 и 3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.
9. У складу са чланом 3.3 Уредбе, Комисија проглашава неприхватљивом било коју жалбу за коју сматра да је некомпатибилна са људским правима изнетим у инструментима људских права у оквиру надлежности Комисије или за коју сматра да је очигледно неоснована.
10. Жалилац описује штету причињену његовој имовини од стране именованих физичких лица. Међутим, жалби недостају било какви одређени детаљи или информације помоћу којих би Комисија утврдила да ли је можда дошло до кршења људских права од стране УНМИК-а.
11. У таквим околностима, Комисија сматра да жалба није поткрепљена доказима, па је стога она очигледно неоснована.

ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,

Комисија, једногласно,

ПРОГЛАШАВА ЖАЛБУ НЕПРИХВАТЉИВОМ.

Андреј АНТОНОВ
Извршни службеник

Марек НОВИЦКИ
Председавајући